

## От Антона Черноусова

Мне попадается мало книг, которые заставляют задуматься над тем, как я выполняю работу. Эту книгу я брался читать два раза. В первый раз я посмотрел выборочные главы, они меня развеселили. Но я не уделил значения написанному, посчитав мысли автора экстремистскими. Я так много встречал фанатиков, которые видят только “правильный” путь в программировании, что перестал реагировать на подобные вещи.

Второй подход к книге “от корки до корки” заставил меня сильно изменить мнение. Это прочтение так сильно повлияло на меня, что финальное ревью кода последнего проекта, привело к серьезному рефакторингу. Причем убедить команду удалось, используя аргументы из книги Егора. Некоторые диковатые идеи, например, о чистоте конструкторов, вызвали длинные дискуссии в команде и сильно нас изменили.

Книга наполнена острыми вопросами, и иногда ответы противоречат опыту, но это заставляет в очередной раз обратить внимание на вещи, которые приняты как аксиомы. В книге присутствуют идеи, с которыми сложно согласиться: отказ от документации—спорная мысль, так же как и ограничение количества методов в классе. Другие идеи осуждают необходимое зло, такие как геттеры и сеттеры. Есть и совершенно отличные мысли, например, о вреде констант.

Книга заставляет вспомнить о главных идеях ООП—“упрощение через абстракцию” и “объекты придуманы, чтобы сделать код проще”. Центральная мысль

книги заключается в том, что автор убеждён и проповедует—код, который легче поддерживать, лучше кода, который быстрее, компактнее или эффективнее.

Редко вспомнишь момент, после которого ты понимаешь, книга тебе понравится. В книге Егора такой момент мне удалось отследить—после фразы “Instead, a class should be named by what he is, not what he does” я подумал, что книга будет не просто увлекательной и интересной, но и бить в самое сердце. Можно сколько угодно подбирать контрпримеры идеям, изложенным в ней, но я определённо уже не смогу писать код по прежнему.

@golodnyj, 1 сентября 2016, USA